

Reflect Lab

Apoyo a Estudiantes en la Aplicación del Aprendizaje Basado en la Investigación



Intellectual Output 3: Manual para estudiantes

Leading Partner: P5 Universidad de La Laguna



Autores:

Luis Feliciano

Lidia E. Santana

Olga González-Morales

Fernando Barragán



Coordinador del proyecto:

Prof. Dr. Dirk Lange

Administradora del proyecto:

Dr. Eva Kalny

eva.kalny@idd.uni-hannover.de

Leibniz Universität Hannover, Institut für Didaktik der Demokratie

Callinstrasse 20, 30167 Hannover, Germany



This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

¡Estimado participante de Reflect Lab, Estimado estudiante!

Este manual te ayudará a realizar el portafolio según lo previsto, utilizando el método de aprendizaje propuesto por Reflect Lab. Contiene información sobre el desarrollo del portafolio, así como los métodos de investigación que probablemente emplees.

El método Reflect Lab tiene como objetivos: 1) apoyarte para que desarrolles las habilidades necesarias para investigar temáticas objeto de confrontación y 2) estimular el pensamiento. Este manual te ayudará a desarrollar tus propias preguntas de investigación sobre un tema, elegir un método de investigación adecuado para abordar las preguntas y presentarlo en formato portafolio. El enfoque de Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI) reconoce la existencia de nuevas cuestiones a lo largo del proceso, por ello este manual no puede ser una guía completa con respecto a la investigación. Sin embargo, se aportan consejos sobre cómo proceder y dónde acudir cuando no haya seguridad sobre los siguientes pasos a dar o la forma de comenzar.

En las siguientes páginas encontrarás información sobre el método Reflect Lab, así como el proceso de investigación en ciencias sociales. Ten en cuenta que este breve manual solo puede proporcionarte una introducción a los diferentes métodos de investigación de interés para tu proyecto. Consulta la literatura especializada en la biblioteca de la universidad para obtener mayor información y más detallada.

La investigación solo se puede aprender realizando una investigación, pues requiere trabajo y dedicación, ¡y vale la pena el esfuerzo! Te deseamos mucha suerte en tu proceso de aprendizaje y esperamos que este manual sea de utilidad.

El equipo de Reflect Lab

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

1. La metodología Reflect Lab
2. ¿Qué es investigar?
3. ¿Qué habilidades deberías desarrollar como investigador?
4. ¿Por qué investigamos?
 - 4.1. Investigar para explicar – desarrollo de modelos (matemáticos)
 - 4.2. Investigar para entender
 - 4.3. Investigar para transformar
5. Las etapas de un proceso de investigación
 - 5.1. El tema de investigación
 - 5.2. La bibliografía revisada
 - 5.3. La identificación y formulación de las preguntas de investigación
 - 5.4. El diseño de investigación
 - 5.5. Recopilación de datos
 - 5.5.1. Técnica de muestreo de los participantes
 - 5.5.2. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos
 - Cuestionarios
 - Escalas
 - Entrevistas
 - Grupos de discusión
 - Representaciones gráficas
 - Análisis de redes
 - Observación
 - 5.6. La pluralidad metodológica en la investigación social
 - 5.7. Análisis e interpretación de datos
 - 5.8. Extraer conclusiones
 - 5.9. Elaborar el informe de investigación
6. Para concluir
7. Recomendaciones de lectura
8. Organizaciones asociadas

1. La metodología de Reflect Lab

En el laboratorio de reflexión – o, de forma más sucinta, en el Reflect Lab – estarás expuesto a material estimulante que aborda una temática seleccionada por el profesor. El contenido de este material dependerá de los debates actuales del país de origen, así como del programa curricular que estás estudiado. Además, las instrucciones sobre cómo debes desarrollar el portafolio dependerá de las pautas específicas de la universidad. No obstante, el proceso implica varios pasos similares, independientemente del lugar de implementación de Reflect Lab:

1. Se te presentará un material de estímulo. Este material podría ser un cómic, una imagen, un texto controvertido y sesgado, o una discusión con diferentes puntos de vista sobre un tema de interés. Actualmente estos temas podrías ser: el aumento de los movimientos de derechas, la unidad o falta de ella dentro de la Unión Europea, las migraciones, la situación de los refugiados, etc. Estos materiales no solo están dirigidos a un tópico sino que lo abordan desde diversas perspectivas. El material de estímulo tiene la intención de explicar, concentrar el interés o provocar en relación a un tema; puede presentarse de manera seria, cínica o como una broma. Es importante considerar estas diferentes opciones y, basándote en esta primera evaluación, decidir cómo interpretar el material y pensar en posibles preguntas de investigación.
2. Se te pedirá la creación de un mapa mental basado en el material de estímulo. En esta etapa, el mapa mental te ayudará a estructurar la información recibida, ideas surgidas, preguntas y dudas. Un mapa mental es una representación gráfica de todos tus pensamientos; puede incluir textos, números, flechas, bocetos, etc., y puede organizarse de la manera que mejor refleje esos pensamientos. Formas como diagramas y flechas pueden sugerir secuencias lógicas y relaciones circulares. El mapa mental te ayuda a intercambiar ideas, visualizarlas y estructurarlas. Normalmente comienzas con un término central en el medio del mapa y luego agregas ramas y ramificaciones. De esta forma estructuras tus ideas, asociaciones y dudas. Los mapas mentales se pueden crear en papel o de forma electrónica; hay software gratuito disponible, por ejemplo: <https://www.canva.com/graphs/mind-maps/>, <https://www.mindmup.com/> o <http://mindmapfree.com/>. Por favor, mantén tu mapa mental para el portafolio; te ayudará a reflexionar al final sobre el proceso de aprendizaje.

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

3. Se te pedirá desarrollar una idea propia de investigación relacionada con la temática general. Este es un momento crucial para ti: debes elegir la pregunta de investigación (o preguntas) para responder en un tiempo determinado. El método de investigación seleccionado dependerá de la pregunta o preguntas, así como de las conclusiones que se puedan extraer. Encontrar la pregunta apropiada no es fácil, debes dedicar el tiempo suficiente y la atención a este paso, y estar dispuesto a ser flexible. El resultado de la investigación dependerá de las preguntas que te plantees: ¿puedo responder la pregunta? ¿He elegido los métodos más adecuados para responder a la pregunta? Dada la naturaleza del material de estímulo, la pregunta podría relacionarse con el contenido, por ejemplo, cambio climático. La pregunta también podría estar relacionada con los medios utilizados para promover el tema, por ejemplo, qué tipo de caricatura resulta útil para hacer popular esta temática, o qué estrategias utilizan las personas que apoyan o rechazan el cambio climático. También se podría considerar una pregunta teórica: ¿qué explicaciones y enfoques teóricos están disponibles para explicar la negación de una catástrofe por parte de personas que están directamente afectadas por ella? ¿Son satisfactorias al explicar la negación del cambio climático? Evalúa la posibilidad de responder la pregunta desarrollada dentro del ámbito de Reflect Lab.
4. Documenta los pasos dados: ¿qué tipo de literatura científica o archivos se han consultado? ¿cómo se han adaptado las preguntas de investigación, en el caso de hacerlo? ¿cómo se ha elegido los métodos más adecuados y apropiados? ¿cómo fue el proceso de investigación? ¿qué funcionó bien? ¿dónde están las brechas y problemas? ¿a qué conclusiones se ha podido llegar y por qué? Es crucial para cualquier investigación documentar todos estos pasos correctamente, ya que la investigación debe ser comprensible y reproducible. Cuanto mejor se documente todos los pasos será más fácil, al final de todo el proceso, compilar el informe y/o portafolio.
5. El portafolio debe incluir todos los datos formales requeridos por la universidad (nombre, número de inscripción, el nombre del curso, el nombre del tutor, una lista de contenido, el desarrollo de las preguntas de investigación, la documentación del proceso de investigación, conclusiones y aprendizaje adquirido, etc.). Algunos detalles dependen de la universidad, así que consulta con el tutor acerca de lo requerido.

Llevar a cabo una investigación propia es un elemento clave de Reflect Lab. Se puede optar por la investigación empírica en el contexto relevante de Reflect Lab, pero incluso si se consulta

principalmente artículos y libros académicos y no se realiza una investigación empírica, se necesitara tener buenos criterios para evaluar los textos leídos y analizados.

2. ¿Qué es investigar?

¿Qué entendemos por investigar? Una sencilla definición podría ser: *buscar una respuesta a una pregunta*. Sin embargo, ¿estamos realizando una investigación científica cuando buscamos una respuesta en nuestra vida diaria? Por ejemplo, ¿cuándo intentamos averiguar qué documentos deben completarse para matricularse en un grado universitario? La búsqueda de respuestas en una investigación debe ser:

- *Sistemática*: la investigación debe tener una estrategia metodológica formada por varias etapas o fases.
- *Controlada*: las condiciones en las que se realiza la investigación debe planificarse (quién investiga, cómo, dónde y cuándo)
- *Estable*: la investigación es un proceso que se extiende a lo largo del tiempo
- *Creadora*: la investigación busca aumentar el conocimiento científico
- *Empírica*: El investigador realiza un trabajo de campo para verificar la posible respuesta al problema de investigación
- *Autocrítica*: el investigador no debe caer en la complacencia, debe cuestionar y revisar:
a) las decisiones tomadas durante la investigación y b) las posibles respuestas y resultados del estudio
- *Sometida a la crítica pública*: la investigación debe ser expuesta a la comunidad científica para comentar sobre su alcance y limitaciones.

Cualquier búsqueda de respuestas que no cumpla con ninguno de los criterios anteriores puede ser una investigación, pero no un proceso de investigación científica. Que el proceso de búsqueda de respuestas pueda ser sistemático, controlado, estable, etc. dependerá de la pregunta de investigación y de los métodos de investigación empleados. Encontrarás más información en relación con este asunto cuando discutamos diferentes formatos de preguntas de investigación.

3. ¿Qué habilidades deberías desarrollar como investigador?

La realización de un proceso de investigación científica, además de requerir conocimientos sobre el campo en estudio y sobre la metodología de la investigación, requiere poseer ciertas habilidades.

En el inicio del proceso de investigación deberás preguntarte las siguientes cuestiones:

- ¿Estás interesado en encontrar respuestas a preguntas relacionadas con problemas prácticos de las ciencias sociales?
- ¿Estás dispuesto a leer mucho, incluidas las notas a pie de página de un texto, y hacer un esfuerzo para comprender y analizarlo?
- ¿Tienes suficiente conocimiento sobre la metodología de investigación y estás dispuesto a ampliar este conocimiento?
- ¿Te desanimas fácilmente cuando te encuentras con dificultades?
- ¿Eres capaz de crear un plan de trabajo con tareas?
- ¿Realizas tu trabajo de forma metódica?
- ¿Tienes en cuenta todas las alternativas y consecuencias antes de tomar una decisión?
- ¿Cómo explicas las decisiones que tomas durante la investigación?
- ¿Cómo te aseguras de cumplir con las normas y los requisitos éticos como se describe, por ejemplo, en el Código de ética de ASA¹ o en las pautas de investigación ética de BSA²?
- ¿Puedes admitir errores y corregir tus decisiones?
- ¿Eres capaz de compartir tus hallazgos y recomendaciones y aceptar críticas con respecto a tu trabajo?

Ten en cuenta que las habilidades relacionadas con las preguntas anteriores son cruciales para el éxito en la realización de una investigación. La retroalimentación y la supervisión deben considerarse de manera reflexiva para desarrollar aún más las destrezas.

1 <http://www.asanet.org/code-ethics>

2 <https://www.britsoc.co.uk/ethics>

4. ¿Por qué investigamos?

Llevamos a cabo investigaciones porque queremos aumentar nuestro conocimiento, comprender y explicar los fenómenos sociales o brindar soluciones a los problemas. En el mundo académico, los científicos sociales originalmente intentaron desarrollar modelos sobre los fenómenos sociales basados en las ciencias naturales, antes de desarrollar métodos conducentes a comprender dichos fenómenos. Respetamos este desarrollo histórico cuando introducimos nuevos enfoques de las ciencias sociales para explicar, comprender y transformar la realidad social.

4.1. Investigar para explicar – desarrollando modelos (matemáticos)

En el Siglo XIX, las ciencias sociales surgieron de las ciencias naturales con el objetivo de explicar los fenómenos sociales a partir de modelos de física y matemáticas. Los supuestos de este enfoque son:

- La realidad social es objetiva
- El ser humano responde a estímulos de su ambiente de forma mecánica
- La realidad social está dominada por leyes similares a los fenómenos físicos.
- La única forma de aumentar el conocimiento sobre los fenómenos sociales es ajustándose a los aspectos observables y medibles.

Dentro de esta perspectiva de investigación es una prioridad descubrir leyes que gobiernan los fenómenos sociales, establecer relaciones causales generalizables, y hacer predicciones sobre dichos fenómenos. Este enfoque pide al investigador que se centre en las manifestaciones medibles de la realidad social, perciba la realidad social como un sistema de variables que pueden ser analizadas de forma independiente, seleccione variables y establezca relaciones causales entre ellas, y se base en la ilusión de un investigador neutral y libre de valoraciones. La idea de la gnosis basada exclusivamente en datos medibles, propia de la perspectiva de investigación positivista, ha sido desarrollada históricamente por Auguste Comte, John Stuart Mill y Emile Durkheim, y con posterioridad por Karl Popper, Thomas Kuhn o Imre Lakatos, y es el fundamento de los métodos de investigación cuantitativa. Si bien el positivismo significó progreso para la investigación, sus limitaciones se hicieron visibles pronto. Ha sido severamente criticado, especialmente por los enfoques de investigación feminista y postcolonial, ya que la ilusión de un investigador neutral y sin valores por lo general favorece las posiciones e intereses de los investigadores varones blancos de edad avanzada, bien

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

establecidos, y excluye las realidades y perspectivas de los actores sociales menos privilegiados.

Por favor, examina el siguiente resumen de investigación:

El objetivo del estudio fue analizar si existían diferencias en la percepción del apoyo familiar y en las expectativas académicas de los jóvenes refugiados en función del sexo. El estudio se realizó con 250 niños y niñas refugiados no acompañados del Medio Oriente alojados en Italia. Se pasó un cuestionario de 10 preguntas de opción múltiple donde se incluyó preguntas sobre: datos familiares, personales y académicos, una escala del apoyo familiar percibido y una escala de expectativas académicas. Se realizó un análisis estadístico de los datos. Tal y como se preveía en la hipótesis de la investigación, se observaron diferencias significativas entre los jóvenes según el género: la puntuación promedio de las niñas en la escala de apoyo familiar percibido fue significativamente superior a la puntuación de los niños; Las chicas tenían expectativas académicas más altas que los chicos.

El estudio tiene las características de una investigación positivista:

- El investigador selecciona variables y tiene como objetivo verificar que existe una relación causal entre ellas.
- Los aspectos medibles de las personas son observados, analizados y descritos de manera rigurosa.
- La investigación se centra en las similitudes de las personas, en lugar de en sus particularidades.
- El investigador se mantiene alejado de los sujetos de investigación y no está interesado en las interpretaciones o perspectivas individuales. Si bien el lenguaje ha cambiado de “objetos de investigación” a “sujetos de investigación”, en la práctica los individuos que posibilitan el proceso realizado por el investigador continúan siendo tratados como objetos.

4.2. Investigar para entender

En esta perspectiva, el ser humano y los fenómenos sociales difieren significativamente de los fenómenos naturales, y por tanto las ciencias sociales deben desarrollarse

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

independientemente de las ciencias naturales. Los modelos físico-matemáticos no pueden ser aplicados en las ciencias sociales. En este sentido, la realidad social se construye día a día; está enmarcada por acciones intencionales (y no intencionales) de los seres humanos, y por la interpretación que hacen de estas acciones. La realidad social es la suma de un conjunto de visiones diferentes de los sujetos involucrados en su construcción, es decir, es múltiple. Es holística ya que sus componentes están en interacción mutua, no puede dividirse en variables, más bien debe analizarse por su interdependencia. El comportamiento de los individuos está motivado por el pensamiento y la intención racionales, no por leyes del comportamiento.

Este enfoque de investigación rechaza la idea de que los modelos físico-matemáticos de ciencias son los únicos válidos. Se considera como objeto de la investigación social el contexto y la intencionalidad, el investigador debe interesarse en entender la realidad social basada en los significados que los sujetos dan a los hechos y a los comportamientos. Estos significados no pueden ser observados directamente o capturados fácilmente por métodos cuantitativos. En este enfoque, la investigación busca comprender las diferencias, las interpretaciones individuales, los procesos particulares de creación de los sentidos y la comprensión de los fenómenos en un momento y lugar determinados. Se reconoce que los valores e intereses de un investigador influyen en sus elecciones y perspectivas, es decir, el investigador no trabaja desde una posición externa y/o neutral, sino que está vinculado intrínsecamente con sus sujetos de investigación, y debe revelar su posición. Si bien el investigador establece una relación de colaboración con los sujetos de la investigación, debe ser capaz de desligarse de estas relaciones, interpretar los procesos desarrollados en el contexto de la investigación y no simplemente adoptar la visión del tema de investigación.

El enfoque de investigación está ligado a la tradición Aristotélica, se desarrolla en contraposición al enfoque positivista, está basada en la fenomenología, hermenéutica y el interaccionismo simbólico, y fundamenta los métodos de investigación cualitativos. Uno de los fundadores más famosos e influyente del entonces nuevo enfoque fue el sociólogo alemán Max Weber. Otro representante importante de ese enfoque es Theodor W. Adorno.

El conflicto entre los dos enfoques se conoció como la “disputa sobre los métodos” o “la disputa sobre el positivismo” en la década de los años 1960 en la sociología alemana. Desde entonces, la mayoría de los investigadores rechazaría una separación rigurosa de estas metodologías y estaría de acuerdo en el beneficio mutuo de la investigación cualitativa y la

cuantitativa, y debe aplicarse según sea necesario y de acuerdo con las preguntas de la investigación.

Por favor, examina el siguiente resumen de investigación:

Los investigadores intentan comprender las perspectivas de los jóvenes refugiados no acompañados de Medio Oriente con respecto a sus expectativas académicas después de vivir un año en un campo de refugiados en Italia. El equipo de investigación está compuesto por un número igual de hombres y mujeres que dominan el árabe y visitan el campamento de refugiados de forma regular. Consideran la calidad de las relaciones que han podido establecer con los refugiados no acompañados y planifican las entrevistas en consecuencia. Basándose en el contenido de las conversaciones informales mantenidas con los jóvenes, así como en proyectos de investigación comparables basados en la literatura, desarrollan una guía de entrevistas flexible y la prueban. Están específicamente interesados en comprender cómo estos jóvenes refugiados perciben las estructuras de apoyo, si tienen un impacto positivo en sus perspectivas académicas y qué otros factores consideran importantes. El objetivo de los investigadores es entrevistar a un número igual de niñas y niños y buscar la diversidad religiosa, étnica y social entre ellos.

El estudio tiene las características de una investigación interpretativa:

- Los investigadores están interesados en entender las perspectivas de los jóvenes refugiados en el campamento y analizar los significados que atribuyen estos a las estructuras de apoyo.
- El objetivo de la investigación es comprender el proceso de interpretación individual y singular de cada una de las personas entrevistadas.
- La comprensión de estas perspectivas está vinculado con el contexto específico, en este caso, vivir un año en un campo de refugiados.
- Las ideas y valores de los menores no acompañados se tienen en cuenta para comprender sus perspectivas.
- Los investigadores establecen una relación de colaboración con los sujetos investigados y reflexionan acerca de la mejor vía posible para interactuar con ellos.

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

4.3 investigar para transformar

Este enfoque de investigación surge como una respuesta al enfoque positivista e interpretativo de las ciencias sociales. Según esta perspectiva, una investigación no solo debe explicar o entender la realidad estudiada, sino contribuir a su cambio. La investigación es el instrumento utilizado por las personas para analizar la realidad social, tomar conciencia de su situación y participar en su transformación. Se ha desarrollado en diferentes entornos académicos, como la Escuela de Sociología de Chicago (Robert E. Parks, etc.), Antropología de la acción (Sol Tax, etc.) y la Sociologie de l'Action (Alain Touraine). La Escuela de Teoría Crítica de Frankfurt ha aportado información importante para el desarrollo de este enfoque de investigación. Otras posiciones críticas como la investigación feminista y las perspectivas postcoloniales lo han ampliado.

La perspectiva socio-crítica de la investigación se caracteriza por denunciar el reduccionismo del positivismo y el conservadurismo de la perspectiva interpretativa. Desde esta perspectiva, los estudios sociales deben ser algo más que una descripción de la realidad, se apoya el cambio progresivo y la modificación del contexto social, se rechaza la idea de neutralidad de la ciencia, y exige a los investigadores una reflexión sobre su papel en la perpetuación de las relaciones sociales injustas. En este enfoque los sujetos reflexionan sobre las limitaciones ideológicas u otras que dificultan la modificación de las situaciones sociales. Actualmente, los representantes de este enfoque tienen como objetivo elaborar preguntas de investigación y métodos de investigación junto con la población interesada³.

La investigación basada en este enfoque considera que la realidad social es dinámica y evoluciona, y que los sujetos involucrados en esta realidad participan en su configuración y construcción. La investigación tiene una dimensión ideológica y sociopolítica. Las interpretaciones e ideologías de los sujetos, así como las circunstancias históricas y sociopolíticas deben tomarse en consideración para comprender la realidad. La investigación debe comprometerse con la transformación y mejora de la realidad social a través de la crítica y la reconstrucción. Esta transformación debe ser un proceso comprometido a aclarar los

³ ver, por ejemplo, esta revisión de ocho libros sobre métodos de investigación indígena recomendados por Helen Kara en la London School of Economics:
<http://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2017/07/26/reading-list-8-books-on-indigenous-research-methods-recommended-by-helen-kara/>

intereses, valores y supuestos que subyacen en el contexto social. No existe una jerarquía de roles en la investigación sino una dinámica participativa. Los investigadores también son sujetos de la investigación. Se pretende establecer relaciones simétricas entre los participantes y tomar decisiones de manera democrática. Los sujetos comparten responsabilidades en la definición de los problemas a investigar, en cómo recopilar la información y analizarla, y en la planificación de las acciones para el cambio.

Por favor, examina el siguiente resumen de investigación:

Dentro de su estudio, los investigadores intentan crear un espacio para jóvenes refugiados no acompañados en un campo de refugiados donde pretenden apoyar a estos adolescentes en una situación de dependencia y restricciones para desarrollar sus propias ideas de cómo transformar el campo y sus circunstancias de vida para mejorar su perspectiva hacia un futuro libre de determinación. Los investigadores obtienen la aprobación de los adolescentes y la administración del campamento para discutir los posibles objetivos de esta investigación, así como la información necesaria y los métodos para obtenerla. Un grupo central de menores no acompañados decide acercarse activamente a todos los miembros del grupo en el campamento, pero desea incluir también a los adolescentes que viven en el campamento con sus padres. Los menores no acompañados aprueban esta idea. El grupo ampliado analiza la información necesaria: el *status quo* de los adolescentes en el campamento, sus deseos y objetivos, pero también una lista de expertos, que pueden ayudarlos a transformar su situación de vida, por ejemplo un asesor legal. Durante la recopilación de los datos y después de haber escuchado a una primera ronda de expertos, los adolescentes deciden formar dos clubes deportivos, uno para las niñas y otro para los niños, y solicitan apoyo para encontrar mentores para su educación. Con los investigadores, elaboran una lista de instituciones, incluidas las escuelas, los clubes de atención después de la escuela y la iglesia local, y les piden este apoyo.

Este estudio tiene las características de una investigación crítica:

- La investigación está comprometida con la transformación de una situación: mejorar las perspectivas de los menores no acompañados en un campo de refugiados.
- Solo hay una pequeña jerarquía entre los miembros del equipo: los adolescentes comparten la responsabilidad de definir el problema, la identificación de los factores

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

asociados con el problema, las decisiones sobre cómo recopilar los datos y analizar la información, la planificación de acciones para cambio, etc. Sin embargo, fuera de la situación de investigación, la situación privilegiada de los investigadores es obvia: viven fuera del campamento de refugiados y tienen capacitación académica.

- En la investigación se tienen en cuenta las interpretaciones de los temas, el difícil contexto de la situación que se interpreta y la intención de cambiar.
- La investigación es un proceso comprometido con aclarar y criticar los comportamientos, intereses, valores y supuestos subyacentes, con la intención de cambiarlos.
- La transformación de la situación implica el aprendizaje y la mejora personal/profesional de los adolescentes.

5. Las etapas de un proceso de investigación

Para el desarrollo de tu portafolio y la investigación correspondiente, necesitas tener información básica sobre el proceso de investigación. Por un lado, algunos aspectos del proceso están predefinidos por el contexto de Reflect Lab. Por otro lado, ciertos aspectos y pasos de la investigación son comunes a la mayoría de los proyectos de investigación, y es útil que los conozcas. Para responder a las preguntas de investigación tendrás que pensar en las estrategias de investigación y los pasos o etapas metodológicas correspondientes. Estas etapas difieren según los tres enfoques de investigación que se introdujeron en el capítulo 4.

En el proceso de Reflect Lab, te enfrentarás a un **tema específico (5.1.)**. Reconsidera los ejemplos leídos en el capítulo 4. Los tres ejemplos de investigación tratan sobre el tema de los menores no acompañados en un campo de refugiados. En el Reflect Lab, el tutor elige el tema general con el que tratará. No obstante, los tres ejemplos abordan **preguntas de investigación (5.3.)** muy diferentes: el ejemplo uno requiere correlaciones de variables, el ejemplo dos requiere las interpretaciones y percepciones individuales de los jóvenes refugiados, mientras que el ejemplo tres se pregunta por obstáculos y trata de encontrar soluciones viables basadas en las necesidades de los jóvenes refugiados en un campamento. No es nada fácil desarrollar una pregunta de investigación viable y debes asegurarte de dedicar suficiente tiempo a este paso. Una pregunta de investigación precisa es tu compás a través del proceso de investigación; guiará tu plan de investigación, orientará la selección de tus métodos y ayudará a mantenerte en el camino. Una investigación se evaluará con respecto a la pregunta del estudio y la capacidad para responderla.

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

Para desarrollar tu pregunta de investigación, debes revisar/analizar la **literatura académica** correspondiente (5.2.). Una vez que hayas identificado tu pregunta de investigación, debes preparar el **diseño de la investigación**, es decir, **seleccionar los métodos de investigación adecuados** y **crear un plan de investigación** (5.4.). Trata de ser realista: ¿Cuáles son los plazos y cuánto tiempo podrás dedicar a la investigación para el Reflect Lab? En esta etapa, es posible que desees adaptar la pregunta de investigación. El próximo paso será la implementación del plan de investigación, es decir, **la recopilación de datos** (5.5.), seguida de su **análisis/interpretación** (5.6.), **la extracción de conclusiones** (5.7.) y la elaboración del **informe de investigación** (5.8.). En el contexto de Reflect Lab, informarás sobre la investigación en el formato de portafolio. Idealmente, este es un proceso circular y tu investigación conduce no solo a resultados sino también a nuevas preguntas. En los siguientes capítulos de este manual, vamos a discutir estos pasos con más detalle.

5.1. El tema de investigación

El tema de investigación puede ser el resultado de una investigación bibliográfica, de discusiones públicas o de problemas prácticos. En el contexto de Reflect Lab, el tema de investigación se elige según su relevancia social, dados los debates públicos y polarizados en el país. Por lo tanto, se te solicitará el desarrollo de una respuesta a dichas discusiones basadas en investigaciones y datos confiables.

5.2. La bibliografía revisada

La revisión de la literatura académica te ayudará a:

- Identificar preguntas de investigación relevantes.
- Obtener información sobre teorías notables con respecto a la temática.
- Adquirir la terminología apropiada.
- Conocer el estado actual de la investigación.
- Explicar la necesidad del estudio.
- Informarte sobre los métodos de investigación ya aplicados al investigar el tema.
- Preparar las preguntas y el plan de investigación.

Para la revisión de la literatura puedes recurrir a monográficos, libros, manuales (para el contexto de los temas planteados en el capítulo 4, que podría ser el Manual de Estudios de Refugiados y Migración de Oxford, por ejemplo), artículos académicos, comunicaciones de congresos y literatura no publicada, por ejemplo tesis o informes inéditos de proyectos de investigación.

Tienes a tu disposición varias bases de datos online que pueden proporcionar mucha información:

- <https://www.jstor.org/> y <https://scholar.google.com/> son las bases de datos de investigación más populares.
- Education Resource Information Center (ERIC) del Instituto de Ciencias de la Educación del Gobierno de EEUU <https://eric.ed.gov/> ERIC proporciona acceso a más de 340.000 artículos, tesis, informes, etc. (fuente gratuita)
- La Comisión Europea cuenta con Eurydice, una base de datos sobre el sistema educativo europeo y relacionado con la investigación: https://eacea.ec.europa.eu/erasmus-plus/library_en
https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Main_Page
- Una gran cantidad de estadística de la Unión Europea está disponibles en <https://ec.europa.eu/eurostat>
- Todas las sub-organizaciones de las Naciones Unidas tienen extensas bibliotecas online y proporcionan acceso gratuito a muchos documentos, por ejemplo. UNESDOC por la UNESCO: <http://www.unesco.org/new/es/unesco/resources/online-materials/publications/unesdoc-database/>

Dada la enorme cantidad de bibliografía disponible, debes seleccionar para la búsqueda de referencias las palabras clave adecuadas, limitar el período de investigación, etc. Normalmente las bases de datos te permitirán hacer combinaciones de palabras clave mediante operadores básicos de álgebra booleanos, por ejemplo AND, OR y NOT. Es posible que necesites consultar el Tesouro <http://vocabularyserver.com/tee/en/> para seleccionar las palabras clave adecuadas.

En una etapa inicial de tu investigación, debes considerar un sistema para almacenar y clasificar la literatura que desees guardar y trabajar.

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

5.3. La identificación y formulación de las preguntas de investigación

En el contexto del Reflect Lab, tus ideas sobre la pregunta de investigación más apropiada probablemente no se deriven de una extensa investigación, sino más bien estará ligado a tus experiencias, presunciones, prejuicios y enfoque teórico (sea consciente de ello o no). Es importante conocer estas presunciones para ser capaz de reflexionar de manera crítica sobre cómo influye en tu investigación. Una pregunta de investigación debe: a) ser clara y concisa y b) responderse a través de las herramientas de investigación de las ciencias sociales. La pregunta de investigación no contiene juicios de valor. Las siguientes preguntas de investigación cumplen con los criterios necesarios:

1. Descriptiva	¿Qué actitudes tienen los adolescentes españoles hacia el proceso de integración de la Unión Europea?
2. Descriptiva	¿Qué características socio-familiares tienen los jóvenes franceses que votan por partidos de extrema derecha?
3. Correlación	¿Existe una relación entre las actitudes de los jóvenes europeos hacia la UE y sus actitudes hacia la recepción de refugiados en su país?
4. Experimental	¿La celebración de un seminario de formación sobre las causas de la emigración a la UE influye en las actitudes de los jóvenes hacia la acogida de refugiados en su país?
5. Interpretativa	¿Cómo interpretan los adolescentes inmigrantes los comportamientos xenófobos de ciertos sectores de la población del país receptor?
6. Interpretativa	¿Cómo se imaginan los jóvenes euroescépticos el modelo político de la Unión Europea?
7. Aplicada	¿Cómo puede mejorarse la integración social de los refugiados amparados en nuestra comunidad?

Ten en cuenta los criterios enumerados en el capítulo 2 para evaluar tu pregunta de investigación.

5.4. El diseño de investigación

Una vez que se ha formulado la pregunta de investigación, es necesario encontrar una manera de responderla. Los métodos de investigación dependen de la pregunta. En el proceso de preparación del plan de investigación, debes considerar todos los pasos necesarios para la recopilación de datos. Ten en cuenta que también necesitarás tiempo para interpretar los

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

datos y escribir el informe final, es decir, compilar el portafolio. Comienza la investigación teniendo en cuenta las fechas límite: ¿cuándo tienes que entregar el resultado final o portafolio? ¿Cuánto tiempo necesitarás para revisar el texto final, etc.? Dependerá de la pregunta de investigación cómo vas a proceder. En el caso de que solo tengas tiempo para realizar una revisión de la literatura, aún deberías poder aplicar los criterios para evaluar el diseño de la investigación, los datos empíricos y la investigación realizada por los autores cuyo trabajo estás leyendo.

Considera nuestro primer ejemplo donde los investigadores preguntaron si existen diferencias en la percepción del apoyo familiar y en las expectativas académicas de los jóvenes refugiados en función del género. Los investigadores optaron por una investigación cuantitativa donde se desarrollan variables medibles, formularon una hipótesis y los datos recopilados sirvieron para probar o refutar la hipótesis mediante una operación matemática. Cuando realizas una investigación cuantitativa, también tienes que formular una hipótesis nula H_0 , es decir, la hipótesis sugiere que no hay relación entre dos fenómenos medidos. Para controlar los resultados, prueba esta hipótesis nula y su hipótesis H_1 , la cual asume una relación entre las variables.

Revisa este otro ejemplo:

Problema de investigación: ¿La celebración de un seminario de formación sobre las causas de la emigración a la UE influye en las actitudes de los alumnos de secundaria hacia la acogida de refugiados en su país?

Hipótesis: Los alumnos de secundaria, que participan en un seminario de capacitación sobre las causas de la emigración a la UE, tendrán una puntuación promedio en la escala de actitud hacia la recepción de refugiados significativamente mayor que la puntuación promedio de los alumnos que no participan en el seminario.

La hipótesis propuesta indica:

- Los sujetos deben ser alumnos de secundaria y no tienen información previa precisa sobre las causas de la emigración a la UE.
- Se debe aplicar un cuestionario inicial para determinar el nivel de información de los alumnos sobre el tema.
- Se formarán dos grupos de características similares con los alumnos seleccionados: un

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

grupo asistirá al seminario y el otro no

- Una vez que finalice el seminario, se aplicará una escala de actitud hacia la recepción de refugiados a los alumnos de los dos grupos.
- Se realizará una comparación de las puntuaciones promedio de actitud de ambos grupos.
- Habrá una verificación para ver si las puntuaciones promedio del primer grupo en la escala es significativamente más alto que el puntaje promedio del segundo grupo.

Si bien existe un componente creativo para la formulación de hipótesis, ésta también debe basarse en el conocimiento y la experiencia. Revisa la literatura existente sobre el tema para la formulación de tus hipótesis. Una hipótesis debe:

- ser relevante para la pregunta de investigación
- expresar resultados claros y concisos
- ser formulada de manera que se demuestre de forma empírica
- estar relacionada con los antecedentes teóricos relevantes, etc.

En este punto, nos gustaría invitarte a considerar nuestro segundo ejemplo en el que los investigadores intentan comprender las perspectivas de los jóvenes refugiados no acompañados de Medio Oriente con respecto a sus expectativas académicas después de vivir un año en un campamento de refugiados en Italia. Si bien no se formula una hipótesis al principio, debe confrontar tus suposiciones sobre la situación de estos jóvenes y sus perspectivas. Esta es la única forma en que puede reducirse la influencia de tus presunciones en tu investigación tanto como sea posible. Para el plan de investigación, debes considerar cómo acceder al campo de refugiados, cómo acceder a los jóvenes, qué preguntas te gustaría hacerles y por qué, y qué entorno es el mejor para las entrevistas que realizarás con ellos. Debes crear la guía para las entrevistas, así como tomar decisiones sobre a quién entrevistar y cómo registrar las entrevistas. Durante la investigación, desarrollarás una hipótesis de trabajo sobre las diferentes expectativas y explicaciones dadas por los menores.

En nuestro tercer caso, el objetivo de la investigación está orientado a apoyar cambios en el campo de refugiados, que permita a los menores no acompañados mejorar sus perspectivas educativas y profesionales. Mientras consideras el acercamiento a los refugiados y tus preguntas, la investigación es abierta y cooperativa, los sujetos de investigación presentan propuestas en el

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

proceso de investigación, y debes ser lo suficientemente flexible para adaptarte al mismo. Es útil realizar una revisión de la literatura sobre proyectos satisfactorios y proyectos fallidos en la mejora de las condiciones de los campos de refugiados de los menores no acompañados, y podría ser de interés discutir estas experiencias con los adolescentes. Desarrolla las hipótesis con los sujetos de investigación sobre las acciones a emprender de manera conjunta. Debes ser flexible como investigador y promotor del cambio social.

Como lector de un artículo de investigación, debes ser capaz de identificar la pregunta, el enfoque de investigación y el diseño de investigación elegidos por el autor, para reflexionar sobre su coherencia.

5.5. Recopilación de datos

La forma como realices tu estudio y las decisiones que tomes dependerán de la pregunta de investigación. Cuántas personas participarán en tu investigación; cómo los seleccionarás, es decir, cuáles deberían ser sus características; qué información necesitas obtener; qué técnicas y herramientas utilizará para obtener la información; ¿Cómo analizarás la información obtenida?

Para responder estas preguntas, debes contar con conocimientos sobre técnicas de muestreo, diseños de investigación, herramientas de recopilación de datos y procedimientos de análisis de datos, así como sobre instrumentos y métodos para recopilar datos. Es importante destacar que cuando lee un trabajo de investigación, debe poder identificar todos estos aspectos de la investigación.

5.5.1. Técnica de muestreo de los participantes

En una investigación de naturaleza positivista, se necesitan datos sobre toda la población. En general, esto es posible únicamente cuando tienes un grupo pequeño de investigación. Siempre que no sea posible recopilar todos los datos, debes seleccionar una muestra, es decir, un subconjunto representativo de individuos de la población. Hay diferentes formas de crear muestras y calcular su tamaño adecuado para recibir datos representativos. Puede acceder a los siguientes sitios web para obtener información sobre el cálculo del tamaño adecuado de una muestra: <https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/> o

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

<https://www.surveysystem.com/sscalc.htm>. Una muestra es representativa de la población cuando refleja las características de la misma. La selección de una muestra de individuos se llama muestreo. El muestreo probabilístico se utiliza para extraer una muestra representativa de una población, respetando el principio de equiprobabilidad. El muestreo probabilístico cumple este principio, es decir, cuando todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra y cuando la selección de un individuo no influye en la selección de otro. Existen varias técnicas de muestreo (por ejemplo, muestreo aleatorio simple o muestreo aleatorio estratificado, muestreo aleatorio de grupos y muestreo de múltiples etapas).

En una investigación de carácter interpretativo, el investigador se centra en el estudio en profundidad de uno (diseño de un solo caso) o varios casos específicos (diseño de múltiples casos). El interés de la investigación interpretativa se centra en comprender cómo se produce una determinada situación socioeducativa y en reconstruir el proceso; por lo tanto, se analiza el significado que las personas dan a su comportamiento y a los hechos en los que participan. La selección de casos se realiza mediante técnicas de muestreo no probabilístico, es decir, mediante muestreo intencional, donde el investigador selecciona los casos según los perfiles especificados, o muestreo de bola de nieve, donde el investigador localiza individuos relevantes y les pide el acceso a otros posibles encuestados.

En investigación-acción, la negociación de los participantes es parte del proceso de transformación. Para facilitar tal proceso, es importante identificar los intereses que unen a los participantes. El investigador debe discutir con ellos por qué es necesario un grupo de investigación, reflexionar acerca del significado de participar en el grupo, reflexionar acerca de las responsabilidades compartidas, reflexionar y decidir sobre las condiciones de participación y reflexionar sobre las contribuciones al grupo de investigación y a la organización del estudio, incluida la distribución de tareas.

5.5.2. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Para realizar el estudio que llevará a responder la pregunta de investigación, debes seleccionar las herramientas y técnicas adecuadas. La pregunta guía para esta selección es qué información necesitas obtener. Varias preguntas secundarias se derivan de esta pregunta guía:

- ¿Qué herramientas o técnicas deberías usar?
- ¿Las herramientas se han utilizado en otros estudios?

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

- ¿Necesitas adaptarlos o debes diseñar herramientas o técnicas específicas para obtener los datos necesarios?

Las siguientes técnicas y herramientas se presentan en los siguientes apartados: el cuestionario, la medición con escalas, diversos tipos de entrevistas, incluidas entrevistas grupales, análisis de redes y diversos tipos de observación. El papel del investigador en la recopilación de datos siempre es crucial. Por lo tanto, el investigador siempre debe reflexionar sobre su papel en el proceso de recopilación de datos y debe registrar las observaciones relevantes.

Cuestionarios

Un cuestionario ayuda a obtener información demográfica sobre un individuo (como la edad, el género, etc.) y su familia (número de hermanos, etc.), detalles académicos y profesionales, pero también sobre opiniones, expectativas o motivaciones. Debes planificar previamente cómo se va a medir las opiniones y sentimientos. Un cuestionario generalmente consiste en preguntas cerradas y proporciona datos numéricos. Una vez hayas creado el cuestionario, su aplicación es relativamente fácil y económica, y puede generar datos comparables en diferentes configuraciones. Los datos obtenidos deben responder a la hipótesis, y debe codificar todos los datos para los cálculos estadísticos a realizar. Para obtener datos confiables, el cuestionario debe seguir ciertos estándares de calidad y las preguntas deben ser claras y precisas. Esto no es fácil y, por lo tanto, el cuestionario siempre necesita pruebas (estudio piloto), revisión y adaptación antes de ser utilizado a gran escala.

Escalas

Es más probable que un cuestionario incluya escalas, ya que proporcionan datos numéricos como resultado y, por lo tanto, la codificación y los cálculos estadísticos son fáciles de realizar. Un formato de escala utilizado con mucha frecuencia es la escala tipo Likert. Su propósito es obtener información acerca de las disposiciones y actitudes hacia ciertos temas, ideas, grupos de personas, etc. El encuestado recibe un conjunto de elementos y se le pide que evalúe su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala, a menudo, dividida en cinco categorías graduales (p. ej., estoy totalmente de acuerdo, estoy de acuerdo, estoy de acuerdo y en parte en desacuerdo, estoy en desacuerdo, estoy totalmente en desacuerdo). Tal escala es fácil de usar y le proporciona datos cuantitativos. Para diseñar un conjunto adecuado de preguntas, debe identificar la actitud a analizar. Es vital planificar: cómo cuantificar esta actitud; cuántos ítems necesitarás; cómo codificarás acuerdo y desacuerdo; cómo se aplica la escala; cómo componer las instrucciones;

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

cómo se calcula la puntuación en la escala; a quién le pedirás que rellene el cuestionario; y qué operaciones estadísticas realizarás.

Entrevistas

Puede utilizar una variedad considerable de entrevistas para su investigación. Un ejemplo es una **entrevista con un experto**: identificas un especialista experto en el tema interesado, solicitas una cita, diseñas un cuestionario exhaustivo, realiza y documenta la entrevista. Dicha entrevista está bien estructurada. En el otro extremo se puede optar por una **entrevista bibliográfica** o una entrevista abierta sobre un tema específico, para generar la mayor información posible sobre la percepción y el pensamiento de su entrevistado, según sea apropiado para desarrollar nuevos conocimientos basados en el método de la teoría fundamentada. Son posibles varios **grados de flexibilidad** en las pautas de la entrevista: es posible tener una lista de preguntas para hacer pero seleccionarlas de acuerdo con el flujo de la conversación; puedes trabajar con una lista de palabras clave o tener una lista más estática de preguntas bien formuladas. El tipo específico de entrevista utilizado depende de la pregunta de investigación, el conocimiento del área y la experiencia. El propósito de una entrevista abierta es explorar los pensamientos, sentimientos, intenciones o percepciones de las personas, las formas en que explican cómo organizan su mundo o los significados que atribuyen a su experiencia vivida. Como regla general, sus preguntas deben ser neutrales y permitir al interlocutor desarrollar libremente el tema. Si no estás especialmente capacitado para lidiar con experiencias traumáticas, no intentes estudiarlas, ya que las preguntas y reacciones pueden volver a traumatizar y dañar al entrevistado (aspectos éticos del proceso de investigación). Las preguntas preparadas para las entrevistas dependen de la pregunta de investigación; Los datos generados deben ayudar a responder esta pregunta de investigación. Por lo tanto, debes elegir las técnicas de entrevista y las preguntas que emplearás, seleccionar a los entrevistados adecuados, considerar cómo presentar el tema de investigación y qué contexto es el más apropiado para la entrevista, y considerar tu propio rol como entrevistador. Además, para una entrevista abierta es útil preparar muy bien el inicio de la entrevista, es decir, cómo se rompe el hielo al principio, y pensar en preguntas que alienten al entrevistado a ampliar un tema. Prueba los dispositivos de grabación por adelantado y asegúrate de estar cargados y funcionamiento sea correcto. Asegúrate de informar al entrevistado sobre el uso posterior de los datos obtenidos y pueda mostrar su consentimiento bien informado para participar en la investigación.

Grupos de discusión

Para ciertas preguntas de investigación la forma más adecuada de consulta podría ser una discusión grupal. Tal disposición te permite documentar y analizar los discursos y la interacción entre los miembros de un grupo sobre un tema determinado. En una discusión de grupo, los miembros reaccionan e influyen entre sí. El moderador debe guiar la discusión con preguntas adecuadas, pero también con respecto a la administración del tiempo, y debe asegurarse de que todos los participantes expresen su opinión, si es apropiado para su pregunta de investigación. Por ejemplo, podrías organizar una discusión grupal sobre los derechos de las mujeres con las partes interesadas para analizar sus discursos y propuestas. La composición del grupo, así como las circunstancias de la discusión grupal, los temas y las preguntas realizadas y las técnicas utilizadas para mantener viva la discusión dependerá de la pregunta de investigación.

Representaciones gráficas

Un dicho popular dice que una imagen vale más que mil palabras, y puedes hacer uso de esta sabiduría para tu investigación. Al comienzo de tu experiencia en Reflect Lab, se te pidió que crearas un mapa mental. Los mapas mentales y otras representaciones gráficas son una forma muy eficiente de obtener información y conocimientos sobre el pensamiento de la persona. Puedes pedirle al entrevistado la creación de un mapa mental o boceto sobre un tema específico, por ejemplo, sobre la relación de esa persona con sus compañeros de clase o miembros de la familia, la vida en un campamento de refugiados (experiencia imaginada o real), las percepciones de su cuerpo, etc. Las posibilidades son infinitas y dependen de la pregunta de investigación. Puede pedir a los entrevistados la creación de mapas mentales sobre el auge de los movimientos populistas en todo el mundo o pedir a los jóvenes que hagan un esbozo de cómo imaginan la situación del medio ambiente y el cambio climático en diez o veinte años. La creación de mapas mentales, bocetos e imágenes te proporciona estos materiales como datos y puede ofrecer una buena base para conversaciones en profundidad con los entrevistados. Reflexiona sobre tu propio proceso de creación de mapas mentales: cuando se pide la creación de una representación gráfica, esto permite reflexionar de una manera más profunda y precisa. Tal vez antes de la creación del mapa mental sobre un tema determinado, nunca prestaste mucha atención a lo que realmente pensabas sobre ciertos aspectos del mismo. Pedirle a una persona que haga una representación gráfica de algo probablemente no cambia por completo la opinión de esa persona, pero podría estimular un proceso de reflexión más profunda.

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

Análisis de redes

El análisis de redes ayuda a visualizar y entender las relaciones entre los actores y puede ser utilizado para investigar la propagación de rumores o la difusión de información, redes o apoyos de amigos, entender las redes comerciales, la relación de parentesco o la transmisión de enfermedades (como siempre, depende de la pregunta de investigación). La representación visual de las redes consiste de núcleos, que pueden ser actores individuales u objetos, y vínculos, superficiales o complejos, por ejemplo las relaciones entre ellas. La gráfica final puede proporcionar información sobre la estructura de relación entre los miembros del grupo y la existencia de sub-grupos, la intensidad de las relaciones entre los miembros, el estatus social de los individuos, los conflictos existentes, etc. La densidad y distribución de los enlaces entre los miembros, la centralidad de ciertos individuos o las brechas en la representación gráfica puede ayudar a interpretar los datos. Están disponibles software libres para la creación de sociogramas, por ejemplo EgoWeb 2.0 (<https://github.com/qualintitative/egoweb>), Social Network Visualizer (<https://socnetv.org/>) o Pajek (<http://mrvar.fdv.uni-lj.si/pajek/>). Una vez te familiarices con el uso del software, la recogida de datos es relativamente sencilla. Por ejemplo, podrías preguntar por los contactos que de los menores no acompañados han creado en una semana, y con qué frecuencia, cuánto tiempo y cómo de intensas son esas interacciones. Obtendrás información interesante con este método, pero es difícil y, a menudo, incluso imposible garantizar el anonimato.

Observación

Todos vivimos con la discrepancia entre decir qué pensamos, qué hacemos y realmente lo que hacemos. Piensa en la discusión grupal sobre los derechos de las mujeres propuesta anteriormente. Es interesante medir con qué frecuencia, mientras se produce el debate, los hombres que defienden los derechos de las mujeres, las interrumpen cuando hablan. Sin embargo, necesitaras apoyo para el tiempo; no puedes hacerlo al mismo tiempo de moderar el debate. Si es parte del diseño de investigación, deja que los participantes adivinen cómo se sienten con respecto a la distribución del tiempo para hablar y luego confrontarlos con los datos obtenidos. Se podría hacer observaciones similares en una discusión sobre el racismo, por ejemplo, la interacción entre los miembros del dominante de la población y los miembros de grupos minoritarios racializados.

La observación propuesta en este ejemplo es una observación sistemática con escalas

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

estructuradas, y sirve para analizar la ocurrencia, frecuencia e intensidad del comportamiento realizado por una o más personas en un contexto específico. Debes fijar las categorías de comportamiento observables antes de comenzar la investigación, y debes controlar el comportamiento, por ejemplo. se le pide al observador que mantenga una lista de quién habla durante cuánto tiempo, etc. Otro observador podría completar un formulario de ingreso de datos y registrar todos los incidentes en los que los interlocutores se interrumpen entre sí.

En el otro extremo de métodos de observación se puede encontrar la **observación participante**. Este método proporciona una visión profunda de los procedimientos de la dinámica social y requiere un alto compromiso por parte del investigador. Imagina que quieres comprender la dinámica de una manifestación, de un ritual religioso o de las novatadas de los recién llegados a un campus universitario. Si no desea ser considerado como un intruso que perturba el fenómeno a explorar, debes participar al menos en cierta medida. Sin embargo, no puedes olvidar tu papel como investigador y debes tener presente la pregunta de investigación y recordar observar y documentar el fenómeno, por ejemplo, con fotos, grabaciones de audio y notas de campo. En ese contexto, depende mucho de tu comportamiento si el fenómeno que deseas explorar puede desarrollarse de manera imperturbable. Al mismo tiempo, depende de tus habilidades y experiencia como investigador documentar el evento de forma adecuada. Este método es altamente eficiente si deseas comprender ciertas dinámicas en el campo observado. Por ejemplo, podrías ser invitado a una fiesta por los adolescentes en el campo de refugiados, y luego observar cómo interactúan entre sí y con otros residentes. En tal situación de investigación, estás expuesto a mucha más información de la necesaria con respecto a la pregunta de investigación, y debes tomar decisiones inteligentes sobre qué documentar y sobre qué no prestar atención.

Hay muchos matices entre una observación estructurada con escalas y la observación participante, y como siempre, la elección específica del método depende de la pregunta de investigación.

La biblioteca de tu universidad te ofrece varios libros sobre métodos de investigación en ciencias sociales. Asegúrate de consultarlos para planificar la investigación y desarrollar un enfoque crítico de los textos revisados: ¿cómo se han generado los datos empíricos? ¿Cuál fue la pregunta de investigación del autor? ¿Qué métodos han sido elegidos? ¿Existe coherencia entre la pregunta de investigación, la recopilación de datos, los métodos de investigación y las conclusiones? ¿Cómo se

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

posiciona el autor en el contexto específico de la investigación? Para evaluar los textos académicos consultados durante el curso de la investigación para el Reflect Lab, debes comprender la dinámica de la investigación científica y aplicar los criterios adecuados para evaluar los resultados que los autores presentan.

5.6. La pluralidad metodológica en la investigación social

Obviamente, muchas de las investigaciones incluyen varios métodos. Si deseas entender las dinámicas específicas en un campo de refugiados, puedes consultar la información estadística existente, por ejemplo, cuánta gente vive ahí, durante cuánto tiempo, cuál es la distribución según la edad y el género. Al visitar el campo, deberás tener en cuenta ciertos criterios de observación y el correspondiente registro de notas. Si optas por entrevistas, pero también realizas observación participante durante una fiesta. La investigación cualitativa es un buen punto de partida para el desarrollo de escalas e ítems para incluir en un cuestionario. Esto significa que los métodos de investigación son interdependientes, y la combinación más adecuada depende de la pregunta de investigación.

Los diferentes enfoques de la investigación en ciencias sociales dependen de los problemas que el investigador desea analizar y de sus preferencias teóricas y metodológicas. La pregunta de investigación guía el proceso de investigación para conseguir una respuesta y la selección de los métodos de investigación adecuados. La perspectiva de investigación de un investigador determina qué preguntas hará y qué métodos de investigación utilizará. Estos diferentes enfoques son legítimos y fructíferos en su complejidad y se complementan entre sí. Cada método tiene sus ventajas y limitaciones; por lo tanto, la combinación de diferentes métodos de investigación nos proporciona una visión más profunda que el uso de un solo método. Si bien la disputa histórica sobre los métodos nunca ha terminado, la convicción de la diversidad de enfoques y métodos es eficiente ha ganado un amplio reconocimiento desde la década de 1990.

5.7. Análisis e interpretación de datos

El proceso de investigación probablemente te proporcionará una gran cantidad de datos que debes estructurar, analizar e interpretar. De hecho, los investigadores a menudo acumulan mucha más información de la necesaria para responder la pregunta de investigación. Para

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

poder hacer un mejor uso de los datos, debes desarrollar tu propio sistema de organización. Por lo tanto, debes planificar cómo nombrar y organizar los archivos, cómo documentar los datos de la investigación, cómo gestionar las referencias bibliográficas y cómo organizar la correspondencia relevante. Cuanto antes desarrolles un sistema consistente para organizar los datos, menos tiempo perderás en la búsqueda de archivos y menos frustración experimentarás. La Universidad de Cambridge ofrece una guía de administración de datos online con un capítulo completo sobre su organización⁴. También debes considerar la aplicación del soporte electrónico para organizar los datos bibliográficos. Una vez que hayas completado los datos de un libro, un artículo u otra fuente en dicha base de datos, puedes vincularlo al texto y generar automáticamente la lista de referencias. Un ejemplo de base de datos de software libre de uso frecuente y puede ayudar con las referencias es Citavi (<https://www.citavi.com>). Cuanto antes comiences a utilizar bases de datos como la mencionada, menos tiempo necesitarás para invertir en la bibliografía de los artículos, tesis, libros, etc.

La sincronización del análisis de datos depende del tipo de perspectiva que guíe la investigación:

Cuando se lleva a cabo una investigación desde la perspectiva positivista, el análisis de datos comienza cuando tras utilizar las herramientas y técnicas, y se ha recopilado la información necesaria. Dentro de esta perspectiva, el análisis de datos se realiza después de la recopilación de la información y sirve para aceptar o rechazar la hipótesis del estudio.

Cuando se lleva a cabo una investigación desde la perspectiva interpretativa, el análisis de datos se desarrolla de forma simultánea a la recopilación de la información. El investigador lleva a cabo las entrevistas, discusiones de grupo, observaciones, etc., y, al mismo tiempo, transcribe y analiza la información obtenida. Durante el proceso, el investigador realiza interpretaciones sobre lo ocurrido en el análisis del contexto. Esta interpretación necesita la confirmación o refutación. El investigador deberá recoger y analizar nuevos datos para poder realizarlo. El proceso de investigación continúa hasta que el investigador tenga suficientes

4

<https://www.data.cam.ac.uk/data-management-guide/organising-your-data>

evidencias para apoyar sus interpretaciones.

Cuando se opta por una investigación-acción y se emplea la perspectiva basada en la teoría crítica, el análisis de los datos generados a lo largo del proceso acompaña el desarrollo. Sin embargo, una interpretación final solo es posible en colaboración con el equipo y considerando los resultados de la acción con el objetivo de mejorar el contexto. El equipo examina en colaboración y reflexiona sobre el alcance y las limitaciones de las acciones planificadas y puede optar por acciones adicionales.

Varias herramientas electrónicas están disponibles para ayudarlo con el análisis de grandes cantidades de datos. La herramienta técnica utilizada a menudo en las ciencias sociales es ATLAS.ti (<https://atlasti.com/>). Esta herramienta lo apoya con el análisis cualitativo de grandes cuerpos de textos, gráficos y datos de audio y video, y le permite codificar sus datos de una manera fácil y rápida. Otras alternativas son MAXQDA (<https://www.maxqda.de/>) o RQDA (<http://rqda.r-forge.r-project.org/>), entre otras.

5.8. Extraer conclusiones

Para poder extraer conclusiones apropiadas, debes conocer tus datos muy bien y analizarlos cuidadosamente, y debes documentar este proceso de manera adecuada. En función del proceso de investigación y análisis, ahora estás preparado para el paso final: sacar las conclusiones. Las conclusiones son mucho más que un resumen de resultados y análisis. Las conclusiones no son el lugar donde incluir material nuevo; deben basarse completamente en el material presentado previamente en el informe de investigación.

En las conclusiones, explicas qué se puede aprender de la investigación. Esto permite detallar los logros y las dificultades. Aquí puedes explicitar los motivos de, por ejemplo, formular una hipótesis errónea, por qué un conocimiento concreto es nuevo e importante. En tus conclusiones, puedes proporcionar recomendaciones sobre cómo mejorar el diseño de investigación, metodología o la interpretación de los datos, señalar las limitaciones del estudio y señalar nuevas preguntas de investigación. Además, puedes explicar cómo el trabajo académico podría ayudar a mejorar la vida de los demás. Por ejemplo, podrías realizar

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

sugerencias para una organización más adecuada en el campo de refugiado, permitiendo un mayor apoyo a los menores no acompañados para lograr sus aspiraciones educativas.

5.9. Elaborar el informe de investigación

Hay algunas reglas generales con respecto a la preparación del informe de investigación; Sin embargo, en el marco del Reflect Lab, los requisitos para el informe de investigación dependen del curso específico al que asistas. Asegúrate de estar al tanto de estos requisitos y saber qué incluir en el portafolio.

Un informe de investigación comunica al lector sobre la pregunta de investigación y cómo fue el desarrollo; el diseño de investigación y sus características; el proceso de investigación; los resultados; y, las conclusiones de la investigación. Al publicar el informe pones tu trabajo a disposición de la comunidad científica y contribuye al aumento del corpus del conocimiento sobre una temática determinada. Esto significa que permite a otros investigadores evaluar el trabajo, discutir las fortalezas y debilidades de la investigación, así como el alcance y limitaciones de las conclusiones. Un informe de investigación ha de ser claro, conciso y completo. Debería permitir a otro investigador replicar el estudio o participar en una investigación similar y así reconfirmar, ampliar o contradecir los resultados.

El informe de investigación comienza con un **título**, el **nombre de los autores** y su **afiliación**. El título debe reflejar el contenido de la investigación lo más detalladamente posible y la importancia del trabajo. Tendrás que proporcionar **palabras clave** y un **resumen** del informe. Unas palabras clave bien elegidas aumentan la posibilidad de que otros investigadores interesados en el trabajo encuentren el informe. Los lectores decidirán en función del resumen si continúan leyéndolo o no, así que presta atención. Debes cumplir con los criterios establecidos, por ejemplo, número de palabras clave y número de palabras o caracteres máximo en el resumen.

Cada trabajo académico se sitúa dentro de un **marco teórico**. En el informe se debe dejar claro el conocimiento de las teorías desarrolladas con respecto al tema de investigación y explicitar la ubicación del informe dentro de los debates correspondientes. También debes saber qué estudios se han realizado sobre el tema, cuáles son sus resultados y conclusiones, qué preguntas se derivan del trabajo y cómo el trabajo realizado se relaciona con ellos. El marco

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

teórico debe presentarse como una síntesis bien organizada de la información recopilada sobre el tema de investigación, tiene que estar bien estructurado, con una composición lógica y coherente.

La sección sobre la **investigación empírica** debe especificar la temática general, pregunta de investigación y los objetivos relacionados con ambos. De acuerdo con el enfoque, debes explicar la hipótesis, las suposiciones bien informadas sobre el contexto o sobre las posibilidades de una acción conjunta y acompañada. Se debe explicar los métodos aplicados y su idoneidad para el estudio del fenómeno. Esto incluye el número de participantes, los criterios para seleccionarlos, técnicas de muestro, características relevantes (edad, renta, etc.), las técnicas y herramientas utilizadas para la recopilación de datos y cómo se diseñaron, así como su validez y confiabilidad, etc. Debes describir el procedimiento de la investigación, es decir, cuándo, dónde y cómo se llevó a cabo, quién participó, etc. Debes explicar detalladamente cómo se **analizó e interpretó los datos**, y puedes respaldar con tablas, figuras, párrafos de secuencias de entrevistas transcritas, etc. Termina el informe con las **conclusiones** como se detalló anteriormente. Toda la literatura utilizada debe estar documentada en la **lista de referencias**. Respeta siempre las pautas dadas por el editor y síguelas meticulosamente.

6. Para concluir

Los materiales de estímulo a los que estás expuesto te permiten desarrollar una variedad de preguntas de investigación diferentes. El objetivo principal de Reflect Lab es ayudarte a fomentar la capacidad de reflexión y consulta en el supuesto de un debate polarizado. Para este propósito, debes poder realizar tu propia investigación y necesitas criterios para analizar la investigación realizada y publicada por otros.

Si bien este manual solo puede ofrecerte una breve introducción al proceso de investigación, debe quedar claro que la investigación es una tarea compleja, requiere mucho tiempo y trabajo. La investigación requiere paciencia, auto-reflexión, la capacidad de desarrollar y seguir un plan de trabajo y la apertura para que otros revisen y critiquen los métodos y resultados. De hecho, una buena investigación en ciencias sociales es lo opuesto a las soluciones simplificadas y fáciles de usar: la investigación en ciencias sociales promueve la comprensión de que existen más preguntas que respuestas, más incertidumbres que certezas, más respuestas provisionales que respuestas

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

cerradas. Los investigadores deben adoptar un diálogo humano abierto y auténtico en estos tiempos de polarización para facilitar la comprensión entre personas de diversos ámbitos de la vida.

El portafolio desarrollado durante el Reflect Lab y las correspondiente lecturas, análisis y discusiones, te ayudarán en el camino para adquirir la esencia de la investigación y la apertura y rigurosidad necesarias para desarrollar una pregunta y un plan de investigación. Además, de emprender los pasos necesarios para encontrar tu propio camino a través de la investigación en ciencias sociales y, finalmente, contribuir de manera positiva a los problemas debatidos en la sociedad actual.

7. Recomendaciones de lectura

Castells, M. (1998). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad* (vol. 2). Madrid: Alianza.

Flick, Uwe (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. SAGE

Gimeno, J. (2005). *La educación obligatoria: su sentido educativo y social*. Madrid: Morata.

Manly, B.F., & Alberto, J.A.N. (2016). *Multivariate statistical methods: a primer*. London: CRC Press.

Pérez López, C. (2005). *Métodos Estadísticos Avanzados con SPSS*. Madrid: Ediciones Paraninfo.

Tax, Sol (1975). Action Anthropology. In: *Current Anthropology*, 16:4, 514-517

Touraine, Alain (1965). *Sociologie de l'action. Essai sur la société industrielle*. Paris: Seui

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891

Socios del proyecto



Leibniz
Universität
Hannover

El Instituto de Educación Cívica es el socio coordinador del proyecto y forma parte de la Universidad de Leibniz en Hannover (Alemania). El objetivo general del Instituto es capacitar tanto a jóvenes como adultos para que adquieran habilidades y competencias claves para el desarrollo de una ciudadanía activa y fomentar la participación en todos los niveles de la vida política y social. El Instituto desarrolla, analiza e implementa una amplia gama de programas educativos para mejorar las habilidades de los docentes en formación y otros profesionales de la educación.
<https://www.uni-hannover.de/> <http://www.demokratiedidaktik.de/>



UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU
Wydział Politologii
i Studiów Międzynarodowych

La Universidad estatal Nicolás Copérnico es la más grande e integral del norte de Polonia. La Facultad de Ciencias Políticas y Estudios Internacionales combina diversas disciplinas. Es un importante centro de educación, ciencia e investigación, y está clasificado entre las 5 mejores Escuelas de Ciencias Políticas de Educación Superior en Polonia. La Facultad está enfocada internacionalmente con amplio alcance de actividades de investigación y participación en multitud de proyectos internacionales permiten atraer a estudiantes y profesorado de toda Europa. <https://www.umk.pl/>
<https://www.wpism.umk.pl/>



Manchester
Metropolitan
University

La Facultad de Educación de la Universidad Metropolitana de Manchester tiene experiencia en la formación de profesionales de la educación. Cada año estudian más de 3.000 estudiantes de Grado y Posgrado a tiempo completo en más de 60 cursos. Otros 1.000 estudian a tiempo parcial en cursos de desarrollo profesional e investigación para el Doctorado. La Facultad trabaja en estrecha colaboración con más de 1.500 escuelas regionales, universidades y una variada gama de entornos, para proveer a los estudiantes de oportunidades prácticas y aprendizaje. <https://www2.mmu.ac.uk/education/>



ALEXANDRU IOAN CUZA
UNIVERSITY OF IAȘI

La Universidad Alexandru Ioan Cuza de Iași es la institución de educación superior más antigua de Rumania. La Universidad ha tenido, desde 1860, tradición de excelencia e innovación en educación e investigación. Con más de 25.000 estudiantes y 800 académicos, la Universidad posee un gran prestigio y coopera con más de 250 universidades de todo el mundo. Rumania se convirtió en la primera universidad centrada en el estudiante, incluso ofrecía la oportunidad de elegir dos campos de estudios, que mejor se adaptara a las futuras metas profesionales de los estudiantes. Nuestro equipo forma parte del personal docente e investigador de la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación y del Departamento de Formación del Profesorado. <https://www.psih.uaic.ro/> - Faculty of Psychology and Education Sciences
<http://www.uaic.ro/en/> - Alexandru Ioan Cuza University of Iași



La Universidad de La Laguna (ULL) es la institución universitaria más antigua de las Islas Canarias, con más de 200 años de historia. La Facultad de Educación y el Departamento de Didáctica e Investigación Educativa se compone de una comunidad científica que aglutina diferentes áreas: diseño curricular, asesoramiento a profesorado, liderazgo escolar, desarrollo escolar, proceso de enseñanza-aprendizaje en competencias básicas: aprender a aprender, competencia cívica, emprendimiento. <https://www.ull.es/>
<https://www.ull.es/la-universidad/facultades-centros-departamentos/facultad-de-educacion/>

This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. Submission Number: 2016-1-DE01-KA203-022891